



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2125/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mile Miškovića, OIB: 49285145853 iz Popovače, Ivana Pergošića 47, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, posl.br. 8 Sp-131/2019 od 11. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 11. prosinca 2019.,

### r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika Republike Hrvatske ukida se rješenje Općinskog suda u Kutini, posl.br. 8 Sp-131/2019 od 11. rujna 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mile Miškovića iz Popovače, Ivana Pergošića 47 (dalje: potrošač).

U točki 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki 3. izreke odlučeno je da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje po osnovi UP/I-415-02/2018-001/00662 za tražbinu u iznosu od 22.142,85 kn,
- HT d.d. Zagreb po osnovi OVRV-407/09 za tražbinu u iznosu od 1.939,29 kn,
- OT-optima telekom d.d. Zagreb po osnovi OVRV-101/09 za tražbinu u iznosu od 4.144,05 kn.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Republika Hrvatska.

U žalbi navodi da u trenutku otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, potrošač nije imao evidentiranu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 20.000,00 kn s osnove glavnice, a koja bi osnova bila u Očevidniku neprekidno duže od tri godine. Navodi da je osnova Republike Hrvatske za tražbinu u iznosu od 22.142,85 kn, od toga glavnica iznosi 16.017,12 kn u Očevidniku redosljeda osnova evidentirana 19. lipnja 2018., pa stoga ista osnova nije bila evidentirana u Očevidniku u vrijeme podnošenja prijedloga Fini za provedbu predmetnog postupka neprekinuto duže od tri godine, obzirom da je zaprimljena u lipnju 2018., a Fina je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača podnijela 21. veljače 2019.

Nadalje navodi da je osnova Ovr-407/09 vjerovnika HT d.d. i osnova Ovr-102/09 vjerovnika OT-optima telekom d.d. obustavljena temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" br. 68/18) 4. kolovoza 2018., pa slijedom toga nijedna od osnova navedenih u rješenju o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača nije u Očevidniku evidentirana u razdoblju duljem od tri godine. Vjerovnik posebno naglašava da u trenutku otvaranja ovog postupka potrošač nije imao ni jednu osnovu evidentiranu u Očevidniku u razdoblju neprekinutom duže od tri godine kao niti predmetnu osnovu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje.

Predlaže pobijano rješenje preinačiti na način da se odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača uz naknadu troška vjerovniku Republici Hrvatskoj uvećanog za trošak sastava žalbe u iznosu od 1.000,00 kn zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja odluke do isplate, podredno ukinuti rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u svezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; ZPP), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 - dalje: SZ), u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača («Narodne novine» br. 100/15, 67/18; ZSP).

Naime, prvostupanjski sud je na prijedlog Financijske agencije (dalje Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje postupak stečaja nad imovinom potrošača te oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na vjerovnika Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje po osnovi UP/I-415-02/2018-001/00662 za tražbinu u iznosu od 22.142,85 kn, HT d.d. Zagreb po osnovi OVRV-407/09 za tražbinu u iznosu od 1.939,29 kn i OT-optima telekom d.d. Zagreb po osnovi OVRV-101/09 za tražbinu u iznosu od 4.144,05 kn.

Nadalje bi proizlazilo da su na dan podnošenjem prijedloga za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača (21. veljače 2019.) u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2910 dana evidentirana neizvršena osnova za plaćanje UP/I-415-02/2018-001/00662 za plaćanje troška/naknade za provedbu osnove za plaćanje 189,00 kn, troška 200,00 kn, glavnice 16.017,12 kn i obračunate kamate na glavicu 4.331,01 kn.

Prema odredbi čl. 79.g. st. 4. ZSP-a propisano je da u rješenju iz st. 1. tog članka sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a. ZSP-a.

Prema odredbi 79.d. st. 2. toč. 3. ZSP-a prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača između ostalog sadržava podatke o ukupnom iznosu duga evidentiranog u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na temelju neizvršenih osnova za plaćanje uključujući troškove i kamate na dan podnošenja prijedloga.

Prije donošenja rješenja po prijedlogu Fine za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je dužan utvrditi ispunjenost pretpostavki iz odredbe čl. 79.a. i čl. 79.g.st. 1. ZSP-a na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Navedeno podrazumijeva između ostalog i utvrditi da li u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koju vodi Fina ima jedna ili više aktivnih, brisanih ili povučenih osnova za plaćanje do 20.000,00 kn po osnovi glavnice. S tim u vezi treba imati u vidu da je odredbom čl. 6. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" br. 68/18) propisano što je Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, koje podatke sadrži i na koji način ga agencije vodi, dok je odredbom čl. 2. st. 6. Pravilnika o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" br.71/18) propisano da Očevidnik između ostalih elemenata sadrži i slijedeće elemente; iznos glavnog duga (t.7.), podatke o kamati (t.8.), iznos troškova postupka (t.9.).

Dakle, da bi sud mogao osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na obveze evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje izreka takvog rješenja mora sadržavati sve one podatke koji su zakonom, odnosno pravilnikom propisani kao elementi koje sadrži Očevidnik. Drugim riječima, izreka rješenja mora biti istovjetna podacima iz Očevidnika. U osnovi se radi o podacima koji su potrebni da bi sud u konkretnom slučaju mogao jasno utvrditi tražbinu, a to su u prvom redu podaci o visini glavnog duga, troškovima, kamatama i troškovima/naknadama.

Imajući u vidu sadržaj izreke pobijanog rješenja mora se zaključiti da se radi o izreci koja nije dovoljno određena.

Naime, pobijanim rješenjem navedena je osnova za plaćanje u odnosu na koju se potrošač oslobađa, vjerovnik i iznos glavnog duga, međutim, propušteno je navesti iznos troška/naknade Fine, iznos troškova, glavnice i obračunati iznos kamata.

Kako u pobijanom rješenju nije naznačen niti trošak/naknada Fine, iznos troškova iznos kamata i glavnog duga, radi se o takvim nedostacima zbog kojih se izreka navedenog rješenja ne može smatrati dovoljno određenom, odnosno razumljivom.

Time je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba postupka zbog čega je pobijano rješenje valjalo ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

U odnosu na žalbene navode vjerovnika valja odgovoriti da nije bitan broj dana blokade računa po pojedinoj osnovi nego ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama. Pri tome valja istaći da je Fina javno pravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koje je ovlaštena voditi i za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila.

Broj dana blokade računa naveden je u prijedlogu koji je podnijela Fina neprekidno iznosi 2910 dana, dok broj dana blokade na dan donošenja rješenja iznosi 3.128 dana.

Kako iz navedenih isprava proizlazi da je u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto duže od tri godine (3128 dana), te da se radi o tražbinama vjerovnika u odnosu na koje je potrošač oslobođen od preostalih obveza, žalbeni navodi vjerovnika u tom dijelu ukazuju se neosnovanim.

U nastavku postupka sud prvog stupnja će otkloniti navedenu nezakonitost na način da će prije svega utvrditi broj dana blokade računa potrošača i stanje duga prema Očevidniku na dan donošenja rješenja (11. rujna 2019.), te ukoliko utvrdi da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, u rješenju će navesti sadržaj tražbine u odnosu na koju se potrošač oslobađa, a što podrazumijeva ne samo osnovu za plaćanje, već i visinu tražbine (glavnica, kamate i troškove), sve na dan otvaranja i zaključenja jednostavnog postupka stečaja potrošača, odnosno na dan kad je doneseno pobijano rješenje.

Iz navedenih razloga valjalo je uvažanjem žalbe vjerovnika pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

U Rijeci 11. prosinca 2019.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17892-2ca78**

Kontrolni broj: **07a5e-92fdf-cc349**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.